



ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”“

Днес 30.03.2018г. в 11:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград се събра комисия в състав:

Председател: Яна Хлебарова – юрист при община Тополовград

Членове:

1. Елена Николова – главен специалист „Районен техник“

2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“

3. Галина Иванова – старши специалист „Районен техник“

4. Кирил Киров – главен счетоводител

Съгласно Заповед №145/30.03.2018г. на кмета на община Тополовград със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”“.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Тополовград, с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, получените от участниците оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград”“.

Оферти са подадени от:

1. Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол, п.к.8600, ул.“Георги Раковски“ №23, ап.1, вх.№53-00-146/28.03.2018г. в 11:21 часа.

2. „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив, п.к.4000, бул.“Руски“ №15, вх.№53-00-147/29.03.2018г. в 10:27 часа.

3. „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна, ул.“Страхил Войвода“ №36, вх.№53-00-148/29.03.2018г. в 10:33 часа.

4. „Интерконсулт“ ЕООД гр.София, п.к.1000, ул.“Твърдишки проход“ №23, ет.7, офис 27, вх.№53-00-150/29.03.2018г. в 11:58 часа.

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателя и членовете на комисията попълниха декларации по реда на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна – е представена запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание **и констатира наличието на попълнен Образец №7 – ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение на участника.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП ценовото предложение на участника трябва да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ поставен в запечатана непрозрачна опаковка заедно с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Същото законово изискване е посочено от възложителя и в документацията за обществена поръчка. Неспазването на формалното законово изискване на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и непредставянето на ценово предложение в запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е равнозначно на неизпълнение на условие, посочено в ППЗОП и в документацията за участие.

Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски. Както в ППЗОП, така и в предварително обявените от възложителя условия е указана формата, в която участникът трябва да представи ценовото предложение. При наличието на

допуснати грешки и несъответствия в офертата на същия, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това. Така констатираният порок в оферта на жалбоподателя – непредставяне на ценово предложение в запечатан плик, не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Посочените нормативни актове разпореждат строга последователност в действията на комисията, респективно в допускане на участниците до разглеждане на документите за подбор, след това на техническото предложение и накрая на ценовото предложение. Никъде в законоустановения ред за работа на комисията не е предвидено разглеждане на документи от офертата на участник, ако ценовото предложение е представено към документите, без да е поставено в отделен **запечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед изложеното, комисията приема, че допуснатата грешка е съществена и е в противоречие с императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид констатираното и на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и посоченото от възложителя във влязлата в законна сила документация за участие, комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград участника „СС – консулт“ ЕООД гр.Варна да бъде отстранен от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград““.

4. „Интерконсулт“ ЕООД гр.София – участникът представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия на 30.03.2018г. в 12:30 часа.

На закрито заседание комисията продължи работата си и на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на всеки един от участниците, както следва:

1. Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол – участникът представил:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за

участника Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.11 от ЕЕДОП, Г:Други основания за изключване ..., участникът грешно изписал абривиатурата на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, партньор в участника Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.11 от ЕЕДОП, Г:Други основания за изключване ..., участникът грешно изписал абривиатурата на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Рутекс“ ООД, партньор в участника Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – на стр.11 от ЕЕДОП, Г:Други основания за изключване ..., участникът грешно изписал абривиатурата на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

5. Удостоверение за добро изпълнение.

6. Договор за създаване на Дружество по ЗЗД от 20.03.2018г., от който е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

а/ правата и задълженията на участниците в обединението;

б/ разпределението на отговорността между членовете на обединението;

в/ дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Годност за упражняване на професионална дейност

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Строителна компания Алмекс“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, партньори в Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на

лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Строителна компания Алмекс“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, партньори в Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

2. Участникът е реализирал минимален оборот в сферата, попадащ в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на 60 000.00 лв без ДДС.

***** Оборот попадащ в обхвата на поръчката ще се счита: оборот от дейности за осъществяване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на обекти – изграждане/реконструкция/рехабилитация на пътища и/или улици.**

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Строителна компания Алмекс“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, партньори в Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

Технически и професионални способности:

I. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва: упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на частни пътища и/или улици в населени места с обща площ не по-малко от 72 440 кв.м.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Рутекс“ ООД, партньор в Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен

или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Строителна компания Алмекс“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, партньори в Обединение „Алмекс - Рутекс“ гр.Ямбол.

2. „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив – участникът представил:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – в ЕЕДОП на стр.3 в „Само в случай, че поръчката е запазена ...“, участникът попълнил информация, но настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва информация в тази част на ЕЕДОП.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Годност за упражняване на професионална дейност

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2. Участникът е реализирал минимален оборот в сферата, попадащ в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на 60 000.00 лв. без ДДС.

***** Оборот попадащ в обхвата на поръчката ще се счита: оборот от дейности за осъществяване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на обекти – изграждане/реконструкция/рехабилитация на пътища и/или улици.**

Технически и професионални способности:

I. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва: упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на частни пътища и/или улици в населени места с обща площ не по-малко от 72 440 кв.м.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

3. „Интерконсулт“ ЕООД гр.София – участникът представил:

1. Опис на представените документи.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника.

Комисията установи следното несъответствие на информацията – в ЕЕДОП на стр.2 в „Само в случай, че поръчката е запазена ...“, участникът попълнил информация, но настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва информация в тази част на ЕЕДОП.

Комисията установи следната липса на информация – на стр.3 от ЕЕДОП, Б:Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е попълнил информация.

Комисията установи следното несъответствие на информация – на стр.8 от ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, А:Годност, т.2 участникът попълнил, че при поръчки за услуги не е необходимо специално разрешение, а в настоящия случай за да изпълни съответната услуга, икономическия оператор следва да има специално разрешение – участниците следва да са вписани в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, а чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Годност за упражняване на професионална дейност

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейността по чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ.

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за консултант, извършващ строителен надзор по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.4, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2. Участникът е реализирал минимален оборот в сферата, попадащ в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на 60 000.00 лв. без ДДС.

***** Оборот попадащ в обхвата на поръчката ще се счита: оборот от дейности за осъществяване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на обекти – изграждане/реконструкция/рехабилитация на пътища и/или улици.**

Технически и професионални способности:

I. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва: упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на частни пътища и/или улици в населени места с обща площ не по-малко от 72 440 кв.м.

II. Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „упражняване на строителен надзор“.

С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията възлага на председателя си протокола да бъде изпратен до всички участници и публикуван в профила на купувача на 03.05.2018г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа и изготви настоящия протокол на 03.05.2018 г. в 14:00 часа.

1. / Яна Хлебарова /
2. / Елена Николова /
3. / Миглена Рашева /
4. / Галина Иванова /
5. / Кирил Киров /